

Periodiek informatieverstrekking voor de financiële producten als bedoeld in artikel 8, leden 1, 2 en 2 bis, van Verordening (EU) 2019/2088 en in artikel 6, eerste alinea, van Verordening (EU) 2020/852



Productbenaming :

Global Sustainable Equities ETF

Identificatiecode voor juridische entiteiten (LEI):

529900UVBCD39GT3X913

Ecologische en/of sociale kenmerken (E/S-kenmerken)

Duurzame belegging: een belegging in een economische activiteit die bijdraagt aan het behalen van een milieudoelstelling of een sociale doelstelling, mits deze belegging geen ernstige afbreuk doet aan milieu- of sociale doelstellingen en de ondernemingen waarin is belegd, praktijken op het gebied van goed bestuur toepassen.

De EU-taxonomie is een classificatiesysteem dat is vastgelegd in Verordening (EU) 2020/852 waarbij een lijst van **ecologische duurzame economische activiteiten** is vastgesteld. In de verordening is geen lijst van sociaal duurzame economische activiteiten vastgesteld. Duurzame beleggingen met een milieudoelstelling kunnen al dan niet in overeenstemming zijn met de taxonomie.

Had dit financiële product een duurzame beleggingsdoelstelling?

Ja

Nee

Er zijn duurzame beleggingen met een milieudoelstelling gedaan : %

Het product promootte ecologische sociale (E/S) kenmerken en hoewel het geen duurzame beleggingen als doelstelling had, had een minimum-aandeel duurzame beleggingen van %

in economische activiteiten die als ecologisch duurzaam zijn aangemerkt in de EU-taxonomie.

met een milieudoelstelling in economische activiteiten die als ecologisch duurzaam zijn aangemerkt in de EU-taxonomie.

in economische activiteiten die niet als ecologisch duurzaam zijn aangemerkt in de EU-taxonomie

met een milieudoelstelling in economische activiteiten die niet als ecologisch duurzaam zijn aangemerkt in de EU-taxonomie.

met een sociale doelstelling

Er zijn duurzame beleggingen met een sociale doelstelling gedaan: %

Het product promootte E/S-kenmerken, maar deed geen duurzame beleggingen.



In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken die dit financiële product promoot?

De volgende tabel geeft een overzicht van de ecologische en sociale kenmerken die het Fonds gedurende de referentieperiode heeft gepromoot. Meer informatie over deze ecologische en sociale kenmerken is te vinden in het prospectus van het Fonds. Zie het onderstaande deel "Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?", waarin informatie wordt verstrekt over de mate waarin het Fonds aan dergelijke ecologische en sociale kenmerken voldeed.

Door het fonds gepromote ecologische en sociale kenmerken

Emittenten die betrokken zijn bij bepaalde activiteiten waarvan wordt aangenomen dat ze negatieve ecologische en/of sociale gevolgen hebben worden uitgesloten, het gaat hierbij om de volgende activiteiten, zoals: controversiële wapens, kernwapens, conventionele wapens, civiele vuurwapens, alcohol, gokken, tabak, amusement voor volwassenen, genetisch gemodificeerde organismen, kernenergie, thermische steenkool, teerzanden, onconventionele olie- en gaswinning, conventionele olie- en gaswinning (wanneer het aandeel van hernieuwbare energie en alternatieve brandstoffen in de inkomsten lager is dan een elektriciteitsopwekking op basis van olie en gas, eigendom van fossiele brandstofreserves

De uitsluiting van emittenten met een MSCI ESG-rating lager dan BB

De uitsluiting van emittenten met een MSCI-controversescore van nul of geen MSCI-controversescore

Blootstelling aan beleggingen die kwalificeren als duurzame beleggingen

● Hoe hebben de duurzaamheidsindicatoren gepresteerd?

De volgende tabel geeft informatie over de prestaties van de duurzaamheidsindicatoren die worden gebruikt om het bereiken van elk van de ecologische en sociale kenmerken die door het Fonds worden gepromoot, te meten, zoals nader toegelicht in het prospectus van het Fonds.

Indicator voor	Metrie	Prestaties voor de Referentieperiode
De uitsluiting van emittenten met een MSCI-controversescore van nul of geen MSCI-controversescore	% blootstelling aan marktwaarde voor emittenten met een MSCI-controversescore van nul of geen MSCI-controversescore	0.00%
De uitsluiting van emittenten met een MSCI ESG-rating lager dan BB	% marktwaarde blootstelling aan emittenten met een MSCI ESG-rating lager dan BB	43.29%
Blootstelling aan beleggingen die kwalificeren als duurzame beleggingen	% marktwaarde blootstelling aan duurzame beleggingen	0.00%
De uitsluiting van emittenten die betrokken zijn bij bepaalde activiteiten die geacht worden negatieve ecologische en/of sociale gevolgen te hebben (hierboven vermeld)	% blootstelling aan marktwaarde voor emittenten die betrokken zijn bij bepaalde activiteiten die geacht worden negatieve ecologische en/of sociale gevolgen te hebben	

● ... en in vergelijking tot voorafgaande perioden?

Aangezien dit de eerste referentieperiode is waarin de periodieke openbaarmaking voor financiële producten als bedoeld in artikel 8, leden 1, 2 en 2 bis, van Verordening (EU) 2019/2088 en artikel 6, eerste alinea, van Verordening (EU) 2020/852 effectief is, worden geen vergelijkingen gepresenteerd.

● Wat waren de doelstellingen van de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan en hoe droeg de duurzame belegging bij tot die doelstellingen?

Tijdens de referentieperiode belegde het Fonds 43,29% van zijn posities in Duurzame Beleggingen met het oog op zijn beleggingsdoelstelling.

Milieu- en sociale doelstellingen

Het Fonds belegde in Duurzame Beleggingen die hebben bijgedragen aan een reeks milieu- en/of sociale doelstellingen, waaronder, maar niet beperkt tot, alternatieve en hernieuwbare energie, energie-efficiëntie, preventie of beperking van vervuiling, hergebruik en recycling, gezondheid, voeding, sanitaire voorzieningen en onderwijs en de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de VN en andere kaders op het gebied van duurzaamheid ("milieu- en sociale doelstellingen").

Beoordeling van de economische activiteit

Een belegging werd beoordeeld als een duurzame belegging indien:

(i) Bedrijfsactiviteit: waarbij 20% of meer van de inkomsten die kunnen worden toegeschreven aan producten en/of diensten systematisch in kaart werd gebracht als bijdragend aan milieu- en/of sociale doelstellingen met behulp van gegevens van externe leveranciers.

(ii) Bedrijfspraktijken: Wanneer de emittent een decarbonisatiedoelstelling heeft vastgesteld in overeenstemming met de Science Based Targets-initiatieven (SBTi) zoals gevalideerd door gegevens van externe leveranciers. Het SBTi streeft ernaar bedrijven en financiële instellingen een duidelijk omschreven traject te bieden om de uitstoot van broeikasgassen (BKG) te verminderen om in overeenstemming te zijn met de

doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs en om de ergste gevolgen van klimaatverandering te helpen voorkomen.

● **Hoe hebben de duurzame beleggingen die het financiële product gedeeltelijk heeft gedaan, geen ernstige afbreuk gedaan aan ecologisch of sociaal duurzame beleggingsdoelstellingen?**

De Duurzame Beleggingen die het Fonds tijdens de referentieperiode aanhield, voldeden aan de vereisten "geen ernstige afbreuk doen", zoals gedefinieerd in de toepasselijke wet- en regelgeving. BlackRock heeft een reeks criteria ontwikkeld voor alle duurzame beleggingen om te beoordelen of een emittent of belegging aanzienlijke schade aanricht. Beleggingen waarvan wordt aangenomen dat ze aanzienlijke schade veroorzaken, kwalificeren niet als duurzame beleggingen.

Hoe is rekening gehouden met de indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

Bij elke herschikking van de index werden alle beleggingen die kwalificeren als duurzame beleggingen beoordeeld aan de hand van bepaalde minimale milieu- en sociale factoren, zoals inkomsten met een duurzame impact groter dan of gelijk aan 20% of het bedrijf heeft een door SBTi goedgekeurde doelstelling. Als onderdeel van de beoordeling werden bedrijven beoordeeld op hun betrokkenheid bij activiteiten die geacht werden zeer negatieve milieu- en sociale effecten te hebben. Wanneer een bedrijf werd geïdentificeerd als betrokken bij activiteiten met zeer negatieve milieu- en sociale effecten, kwam het niet in aanmerking als duurzame belegging. Bij elke herschikking van de index sloot de benchmarkindex ook het volgende uit: (1) bedrijven die zijn geclassificeerd als overtredende of dreigen te schenden van algemeen aanvaarde internationale normen en standaarden, die zijn vastgelegd in de beginselen van het Global Compact van de Verenigde Naties (UNGC), de richtsnoeren voor multinationale ondernemingen van de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO), de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten (UNGP's) en de onderliggende verdragen en (2) bedrijven die vastbesloten zijn een banden met controversiële wapens (rekening houdend met indicatoren met betrekking tot banden met controversiële wapens). De verplichte indicatoren voor ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren (zoals uiteengezet in de Regulatory Technical Standards ("RTS") onder de SFDR) werden in aanmerking genomen bij elke herschikking van de index door middel van de beoordeling van de beleggingen van het Fonds die als duurzaam kwalificeren. Na deze beoordeling kwamen de volgende beleggingen niet in aanmerking als duurzame beleggingen: (1) bedrijven die geacht worden een minimumdeel van hun inkomsten te halen uit thermische steenkool die aanzienlijk koolstofintensief is en een belangrijke bijdrage levert aan de uitstoot van broeikasgassen (rekening houdend met indicatoren met betrekking tot broeikasgasemissies) (2) bedrijven die geacht worden betrokken te zijn bij ernstige ESG-gerelateerde controverses (rekening houdend met indicatoren met betrekking tot broeikasgasemissies, biodiversiteit, water, afval en sociale en personeelsaangelegenheden), en (3) bedrijven die worden geacht achter te blijven bij brancheleden op basis van hun hoge blootstelling en het feit dat ze er niet in slagen aanzienlijke ESG-risico's te beheersen (rekening houdend met indicatoren met betrekking tot de uitstoot van broeikasgassen, biodiversiteit, water, afval, niet-gecorrigeerde loonkloof tussen mannen en vrouwen en genderdiversiteit in de raad van bestuur).

Waren de duurzame beleggingen afgestemd op de OESO-richtsnoeren voor multinationale ondernemingen en de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten? Details:

De benchmarkindex van het Fonds heeft bedrijven uitgesloten met een "rode" ESG-controversevlag, die emittenten uitsluit waarvan de indexaanbieder heeft vastgesteld dat ze in strijd zijn met de leidende beginselen van de VN inzake bedrijfsleven en mensenrechten en de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen.

De belangrijkste ongunstige effecten zijn de belangrijkste negatieve effecten van beleggingsbeslissingen op duurzaamheidsfactoren die verband houden met ecologische en sociale thema's en arbeidsomstandigheden, eerbiediging van de mensenrechten en bestrijding van corruptie en omkoping.

In de EU-taxonomie is het beginsel 'geen ernstige afbreuk doen' vastgesteld, dat inhoudt dat op de taxonomie afgestemde beleggingen geen ernstige afbreuk mogen doen aan de doelstellingen van de EU-taxonomie, en dat vergezeld gaat van specifieke EU-criteria. Het beginsel 'geen ernstige afbreuk doen' is alleen van toepassing op de onderliggende beleggingen van het financiële product die rekening houden met de EU-criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten. De onderliggende belegging van het resterende deel van dit financiële product houden geen rekening met de EU-criteria voor ecologische duurzame economische activiteiten.

Andere duurzame beleggingen mogen ook geen ernstig afbreuk doen aan milieu of sociale doelstellingen.



Hoe is in dit financiële product rekening gehouden met de belangrijkste ongunstige effecten op duurzaamheidsfactoren?

De volgende tabel geeft informatie over de impact van de belangrijkste ongunstige duurzaamheidsindicatoren die door dit fonds in aanmerking worden genomen. Het Fonds heeft de impact van de belangrijkste ongunstige duurzaamheidsindicatoren in overweging genomen door deze minimale ESG- en uitsluitingscriteria toe te passen in de methodologie van zijn benchmarkindex. De Beleggingsbeheerder heeft bepaald dat de PAI's die in de onderstaande tabel zijn gemarkeerd als "F" volledig in aanmerking worden genomen of "P" gedeeltelijk in aanmerking worden genomen, als onderdeel van de beleggingsselectiecriteria van de benchmarkindex bij elke herschikking van de index. Een PAI wordt gedeeltelijk in aanmerking genomen wanneer uit een interne beoordeling van BlackRock is gebleken dat de duurzaamheidsindicator gedeeltelijk voldoet aan de wettelijke definitie van de PAI die is uiteengezet in bijlage 1 tot aanvulling van Verordening (EU) 2019/2088 Regulatory Technical Standards ("RTS"). Een PAI wordt volledig in aanmerking genomen wanneer uit een interne beoordeling van BlackRock is gebleken dat de duurzaamheidsindicator de volledige wettelijke definitie weergeeft zoals uiteengezet in bijlage 1 bij Verordening (EU) 2019/2088 RTS.

Ongunstige activiteiten duurzaamheidsindicator	Duurzaamheidsindicator		
	Uitsluiting van emittenten	Uitsluiting van een MSCI Controversy Score heeft een band met	Uitsluiting vastbesloten Controversiël
Blootstelling aan bedrijven die actief zijn in de fossiele Brandstofsector	Omgevingsschermen (hierboven)		
Activiteiten die een negatieve invloed hebben op Biodiversiteitsgevoelige gebieden			P
Emissies naar water			P
Gevaarlijk afval en radioactief afval verhouding			P
Schendingen van de beginselen van het Global Compact van de VN en de Organisatie voor Economische Samenwerking en ontwikkelingsrichtsnoeren (OESO) voor Multinationale ondernemingen			P
Blootstelling aan controversiële wapens (anti-personeelsmijnen, clustermunities, chemische wapens en biologische wapens)			F

Blootstelling aan bedrijven die actief zijn in de fossiele Brandstofsector

Activiteiten die een negatieve invloed hebben op

Biodiversiteitsgevoelige gebieden

Emissies naar water

Gevaarlijk afval en radioactief afval

verhouding

Schendingen van de beginselen van het Global Compact van de VN en de Organisatie voor Economische Samenwerking en ontwikkelingsrichtsnoeren (OESO) voor Multinationale ondernemingen

Blootstelling aan controversiële wapens (anti-personeelsmijnen, clustermunities, chemische wapens en biologische wapens)



Wat waren de grootste beleggingen van dit financiële product?

De lijst bevat de beleggingen die het grootste aandeel beleggingen van het

Grootste Beleggingen	Sector	% Activa	Land
Microsoft Corp	Informatietechnologie	4.50%	Verenigde Staten
Leverancier: Tesla Inc	Duurzame consumptiegoederen	4.48%	Verenigde Staten

financiële product vormen tijdens de referentieperiode, te weten: 31/12/2023

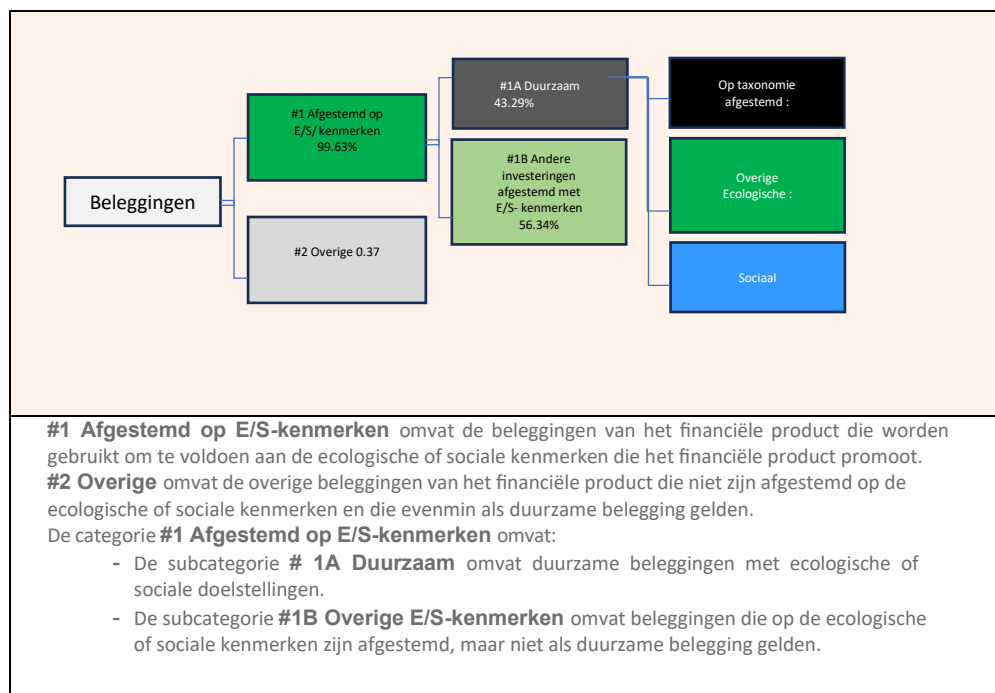
Nvidia Corp	Informatietechnologie	2.69%	Verenigde Staten
Home Depot Inc	Duurzame consumptiegoederen	2.55%	Verenigde Staten
Coca-Cola	Basisconsumptiegoederen	2.09%	Verenigde Staten
Asml Holding Nv	Informatietechnologie	2.04%	Nederland
Pepsico Inc	Basisconsumptiegoederen	2.03%	Verenigde Staten
Novo Nordisk Klasse B	Gezondheidszorg	1.85%	Denemarken
Walt Disney	Communicatie	1.50%	Verenigde Staten
Adobe Inc	Informatietechnologie	1.44%	Verenigde Staten
Roche Holding Par Ag	Gezondheidszorg	1.33%	Zwitserland
Texas Instrument Inc	Informatietechnologie	1.29%	Verenigde Staten
Amgen Inc	Gezondheidszorg	1.09%	Verenigde Staten
Inc van Lowes Bedrijven	Duurzame consumptiegoederen	1.03%	Verenigde Staten
Aia Groep B.V.	Financiën	1.02%	Hongkong



De activa-allocatie beschrijft het aandeel beleggingen in specifieke activa.

Wat was het aandeel duurzaamheidsgerelateerde beleggingen?

Hoe zag de activa-allocatie eruit?



In welke economische sectoren werd belegd?

De volgende tabel geeft een overzicht van de economische sectoren waaraan het Fonds tijdens de referentieperiode is blootgesteld.

Sector	Subsector	% van de investeringen
Gezondheidszorg	Farma, Biotech en Life Sciences	9.56%
Industrials	Kapitaalgoederen	8.02%
Informatietechnologie	Software & Diensten	7.32%
Gezondheidszorg	Apparatuur en diensten voor de gezondheidszorg	6.95%
Informatietechnologie	Halfgeleiders en halfgeleiderapparatuur	6.78%
Basisconsumptiegoederen	Eten, Drinken, Tabak	6.35%
Financiën	Financiële diensten	6.16%
Financiën	Verzekering	5.74%
Duurzame consumptiegoederen	Duurzame consumentengoederen en detailhandel	5.68%
Duurzame consumptiegoederen	Auto's & Componenten	5.14%
Materiaal	Materiaal	4.74%
Financiën	Banken	4.38%
Industrials	Commerciële en professionele diensten	2.65%
Basisconsumptiegoederen	Huishoudelijke en persoonlijke producten	2.56%
Communicatie	Media en entertainment	2.53%
Vastgoed	Aandelen Vastgoed Beleggingstruists (REIT's)	2.53%
Duurzame consumptiegoederen	Duurzame consumptiegoederen	2.27%
Industrials	Vervoer	2.15%
Utilities	Utilities	1.94%
Communicatie	Telecommunicatie	1.57%
Energie	Opslag en transport van olie en gas	1.02%
Energie	Olie & Gas Raffinage & Marketing & Transport	1.00%
Energie	Olie & Gas Apparatuur & Diensten	0.45%



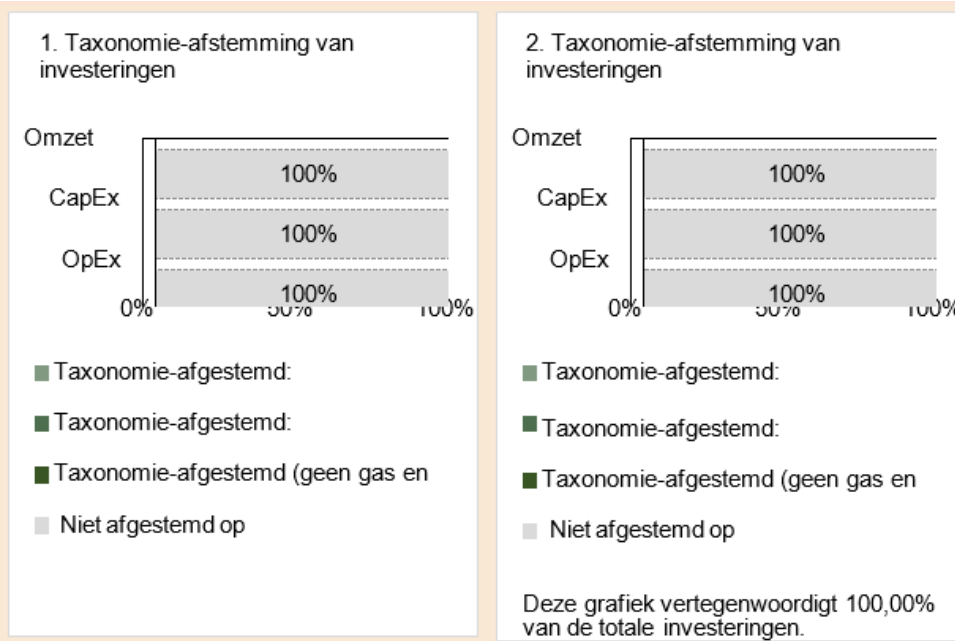
In welke mate waren de duurzame beleggingen met een milieudoelstelling afgestemd op de EU-taxonomie?

Op de taxonomie afgestemde activiteiten worden uitgedrukt als aandeel van:

- de **omzet** die aangeeft hoe "groen" de ondernemingen waarin is belegd;
- de **kapitaaluitgaven** (CapEx) die laten zien welke groene beleggingen worden

De onderstaande diagrammen geven in het groen het percentage op de EU-taxonomie afgestemde beleggingen. Er is geen geschikte methode om te bepalen in hoeverre staatsobligaties op de taxonomie zijn afgestemd. Daarom geeft het eerste diagram de mate van afstemming voor alle beleggingen van het financiële product inclusief staatsobligaties, terwijl het tweede diagram alleen voor de beleggingen van het financiële product in andere producten dan staatsobligaties aangeeft in hoeverre die op de taxonomie zijn afgestemd.*

gedaan door de ondernemingen waarin is belegd, bv. voor een transitie naar een groene economie; -de **operationele uitgaven** (OpEx) die groene operationele activiteiten van ondernemingen waarin is belegd, weergeven.



* Voor deze grafieken omvatten "overheidsobligaties" alle blootstellingen aan overheidsschulden.

● **Wat was het aandeel beleggingen in transitie- en faciliterende activiteiten?**

Faciliterende activiteiten maken het rechtstreeks mogelijk dat andere activiteiten een substantiële bijdrage leveren aan een ecologische doelstelling.

Voor de referentieperiode was 0% van de beleggingen van het Fonds bestemd voor overgangs- en faciliterende activiteiten.

● **Hoe verhoudt het percentage beleggingen dat is afgestemd op de EU-taxonomie zich tot het percentage tijdens eerdere referentieperiodes?**

Transitieactiviteiten zijn activiteiten waarvoor nog geen koolstofarme alternatieven beschikbaar zijn en die onder meer broeikasgasemissieniveaus hebben die overeenkomen met de beste prestaties.

Aangezien dit de eerste referentieperiode is waarin de periodieke openbaarmaking voor financiële producten als bedoeld in artikel 8, leden 1, 2 en 2 bis, van Verordening (EU) 2019/2088 en artikel 6, eerste alinea, van Verordening (EU) 2020/852 effectief is, worden geen vergelijkingen gepresenteerd.



● **Wat was het minimaal aandeel duurzame beleggingen met een milieudoelstelling die niet waren afgestemd op de EU-taxonomie?**



zijn duurzame beleggingen met een ecologische doelstelling die geen rekening houden met de criteria voor ecologisch duurzame economische activiteiten in het kader van de Verordening (EU) 2020/852.

Voor de referentieperiode werd 43,29% van de beleggingen van het Fonds geclassificeerd als Duurzame Beleggingen. Deze Duurzame Beleggingen zullen een mix zijn van Duurzame Beleggingen met een milieudoelstelling die niet is afgestemd op de EU-taxonomie of een sociale doelstelling of een combinatie van beide, en de exacte samenstelling kan fluctueren.

Het Fonds belegde in duurzame beleggingen die niet in overeenstemming waren met de EU-taxonomie om de volgende redenen: (i) het maakt deel uit van de beleggingsstrategie van het Fonds; (ii) er waren geen gegevens beschikbaar om de afstemming van de EU-taxonomie te bepalen; en/of (iii) de onderliggende economische activiteiten niet in aanmerking kwamen volgens de beschikbare technische screeningcriteria van de EU-taxonomie of niet voldeden aan alle vereisten die in dergelijke technische screeningcriteria zijn uiteengezet.



● **Wat was het aandeel sociaal duurzame beleggingen?**

Voor de referentieperiode werd 43,29% van de beleggingen van het Fonds geclassificeerd als Duurzame Beleggingen. Zoals hierboven vermeld, zullen deze Duurzame Beleggingen een mix zijn van Duurzame Beleggingen met een

milieudoelstelling die niet is afgestemd op de EU-taxonomie of een sociale doelstelling of een combinatie van beide, en de exacte samenstelling kan fluctueren.



Welke beleggingen zijn opgenomen in 'overige'? Waarvoor waren deze bedoeld en waren er ecologische of sociale minimumwaarborgen?

Beleggingen opgenomen onder "#2 Overige" omvatten contanten, bijna-contante instrumenten en derivaten, maar dergelijke posities bedroegen niet meer dan 20%. Dergelijke beleggingen werden uitsluitend gebruikt voor beleggingsdoeleinden met het oog op de (niet-ESG-)beleggingsdoelstelling van het Fonds, met het oog op liquiditeitsbeheer en/of hedging.

Geen van de andere beleggingen die door het Fonds werden aangehouden, werden getoetst aan minimale milieu- of sociale waarborgen.



Welke maatregelen zijn er in de referentieperiode getroffen om aan de ecologische en/of sociale kenmerken te voldoen?

Het Fonds voldeed aan de ecologische en sociale kenmerken door de ecologische en sociale kenmerken van de benchmarkindex te volgen. De methodologie van de benchmarkindex houdt rekening met de beschreven ecologische en sociale kenmerken (zie het hoofdstuk In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken van het Fonds?).

De Beleggingsbeheerder is ook onderworpen aan de vereisten voor de betrokkenheid van aandeelhouders van de vereisten van de Shareholders Rights Directive II (SRD). De SRD heeft tot doel de positie van aandeelhouders te versterken, de transparantie te vergroten en buitensporige risico's te verminderen binnen bedrijven die op gereguleerde EU-marktplaatsen worden verhandeld. Meer informatie over de activiteiten van de Beleggingsbeheerder in het kader van de SRD is beschikbaar op de website van BlackRock:

<https://www.blackrock.com/uk/professionals/solutions/shareholder-rights-directive>.



Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?

Voor de referentieperiode heeft het Fonds de referentie-index aangewezen als referentiebenchmark met het oog op het bereiken van de ecologische of sociale kenmerken die door het Fonds worden gepromoot. De prestaties van het Fonds ten opzichte van de referentie-index worden hieronder uiteengezet.

● In welk opzicht verschilt de referentiebenchmark van een brede marktindex?

De benchmarkindex sluit emittenten die niet voldoen aan de ESG-selectiecriteria uit van de brede marktindex, de MSCI World Index. De ESG-selectiecriteria die zijn uitgesloten, zijn hierboven uiteengezet (zie In hoeverre is voldaan aan de ecologische en/of sociale kenmerken die door dit financiële product worden gepromoot?). Nadere bijzonderheden over de methodologie van de benchmarkindex (met inbegrip van de bestanddelen ervan) zijn beschikbaar op de website van de indexaanbieder: <https://www.msci.com/index-methodology>.

● Hoe heeft dit financiële product gepresteerd wat betreft de duurzaamheidsindicatoren voor het bepalen van de afstemming van de referentiebenchmark op de gepromote ecologische of sociale kenmerken?

Het Fonds heeft de ecologische en sociale kenmerken die het promoot bereikt door middel van een portefeuille die voornamelijk bestaat uit effecten die de benchmarkindex van het Fonds vertegenwoordigen.

● Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de referentiebenchmark?

Indicator voor	Metrie	Fond	Referentie benchmark
Blootstelling aan beleggingen <u>kwalficeren</u> als duurzame beleggingen	% marktwaarde blootstelling aan Duurzame beleggingen	43.29%	43.43%
De uitsluiting van emittenten met een MSCI ESG-rating onder BB	% marktwaarde blootstelling aan <u>emittenten</u> met een MSCI ESG-rating lager dan BB	0.00%	0.00%
De uitsluiting van emittenten met een MSCI-controversescore van nul of geen MSCI-controversescore	% blootstelling aan marktwaarde voor emittenten met een MSCI-controversescore van nul of geen MSCI-controversescore	0.00%	0.00%
De uitsluiting van emittenten die betrokken zijn bij bepaalde activiteiten die geacht worden negatieve ecologische en/of sociale gevolgen te hebben (hierboven vermeld)	% blootstelling aan marktwaarde voor emittenten die betrokken zijn bij bepaalde activiteiten die geacht worden negatieve ecologische en/of sociale gevolgen te hebben	0.00%	0.00%

● **Hoe heeft dit financiële product gepresteerd ten opzichte van de brede marktindex?**

Indicator voor	Metrie	Fond	Brede marktindex
Uitsluiting van de betrokken emittenten <u>bij</u> bepaalde activiteiten waarvan wordt aangenomen dat ze negatieve ecologische en/of sociale gevolgen hebben (hierboven vermeld)	% marktwaarde blootstelling aan <u>emittenten</u> die betrokken zijn bij bepaalde activiteiten waarvan wordt aangenomen dat ze negatieve ecologische en/of sociale gevolgen hebben	0.00%	12.88%
De uitsluiting van emittenten met een MSCI ESG-rating lager dan BB	% marktwaarde blootstelling aan emittenten met een MSCI ESG-rating lager dan BB	0.00%	1.90%
De uitsluiting van emittenten met een MSCI-controversescore van nul of geen MSCI-controversescore	% blootstelling aan marktwaarde voor emittenten met een MSCI-controversescore van nul of geen MSCI-controversescore	0.00%	0.91%
Blootstelling aan beleggingen <u>kwalficeren</u> als duurzame beleggingen	Duurzame beleggingen	43.29%	28.74%